



The ARGENTINE COMMITTEE OF BYZANTINE STUDIES (CAEBiz) cordially invites you to its Sixth Virtual Meeting. The meeting will be coordinated by Julián BÉRTOLA (Ghent University /FWO) and Andrea SIMONASSI LYON (University of Buenos Aires/IMHICIHU-CONICET) and will take place on Friday, 3 June 2022, 19 CEST (= 14 Argentina).

PROGRAM

LECTURES

- MILAN VUKAŠINOVIĆ (Uppsala University)

“How to Do Things with Ideology: Narrative Worldmaking in the Thirteenth Century”

- URIEL NICOLÁS FERNÁNDEZ (University of Buenos Aires)

“Identidad y violencia religiosa como tópico hagiográfico en la construcción de una Constantinopla ortodoxa”

PRESENTATION OF PHD THESIS

- DIEGO R. FITTIPALDI (University of Cologne)

“Discussion of the recently defended PhD thesis: *Die Konstantinopler Rezension des Typikons des Sabas-Klosters bei Jerusalem eingeleitet und herausgegeben nach den griechischen Handschriften Vimariensis Q 740, Hierosolymitani S. Sabae 628 und S. Crucis 106.*”

The Virtual Meeting will be held via Zoom (no registration is required). Link:

<https://us02web.zoom.us/j/88518232893?pwd=aHcvUld0bmhGTER0cXlra091ck9Rdz09>

Meeting ID: 885 1823 2893

Passcode: 879868

If you have any questions, please contact us: comiteestudiosbizantinos@gmail.com

For more information about the CAEBiz, please visit our website: <http://caebiz.tilda.ws>

Executive Committee of CAEBiz
JOSÉ MAKSIMCZUK, president
JULIÁN BÉRTOLA, vice-president
DIEGO R. FITTIPALDI, secretary
ANDREA SIMONASSI LYON, treasurer
PALOMA CORTEZ, vice-treasurer

ABSTRACTS

- **How to Do Things with Ideology: Narrative Worldmaking in the Thirteenth Century**

Almost forty years ago, John Haldon asked Byzantinists to define and theorize their concepts, using ideology to illustrate the urgent need for clarity. Decades later, it remains one of the most often used and most rarely defined concepts in the field. Drawing on works of speech act theory, phenomenology and narratology, in this presentation I define ideology as narrative worldmaking, that is, the practice of storytelling that did not represent, but create the world. The key narratological categories in this analysis are those of narrator, narratee, focalizer and character. As an illustration, I analyze passages from Byzantine rhetorical texts and Serbian hagiography written in the first decades of the thirteenth century. In the first case, I trace the interdependence between 'sword bearers' and 'plume holders' in the post-1204 works of Niketas Choniates and Nikolaos Mesarites, to argue for a reading of Byzantine oratory as performative and against its usual dismissal for its representational commonplaces. In the second one, I examine the production of specific subjectivities of the Serbian authors and their characters, to show how their performative storytelling successfully transformed an internal figure of the founder of the Nemanjić dynasty into an external arbiter of local political conflicts.

- **Identidad y violencia religiosa como tópico hagiográfico en la construcción de una Constantinopla ortodoxa**

Durante el siglo V Constantinopla se caracterizó por ser un espacio en constante transformación social. Los intentos por fundar una tradición monástica propia generaron una tensión continua entre los intereses, personales o grupales, de la propia comunidad y una tradición eclesiástica y doctrinal a la que se esperaba que respondieran, en tanto parte de un colectivo dogmático –la Iglesia cristiana. En la búsqueda por definir una identidad común, los líderes monacales y del clero institucional desarrollaron distintas estrategias para delimitar y modular las expresiones del movimiento.

Se propone aquí realizar un análisis comparativo de las cuatro hagiografías producidas en Constantinopla durante el siglo V: *Vita Hypatii* (BHG470), *Vita Alexandri* (BHG 47), *Vita Marcelli* (BHG 1027z-1028), *Vita Danielis* (BHG 489-490). Se examinará cómo sus protagonistas ocupan un rol central en la transmisión de patrones, ritos y costumbres doctrinales elaborando una dialéctica de la ortodoxia que impregna no solo al movimiento monástico sino a todos los habitantes de la ciudad, enfatizando de manera particular su relación con la aristocracia local y las autoridades imperiales. Como recorte temático, el eje de este trabajo girará en torno al uso de la violencia como herramienta de delimitación identitaria.

En este sentido se partirá de la hipótesis de que el monacato constantinopolitano, de condición neófita, debió reconciliar diversas naturalezas en tensión producto de su carácter cosmopolita. En los textos que se estudiarán esta articulación se da de forma distinta producto de alianzas y maniobras geo-políticas dentro de las cuales se ven envueltos.